**HỘI ĐỒNG KHOA HỌC, SÁNG KIẾN**

**PHIẾU CHẤM**

**SỐ :**

**THPT CẦN ĐƯỚC**

**PHIẾU CHẤM SÁNG KIẾN**

**Năm học:………**

**Tác giả:** ………………………………………………………………………………

**Đơn vị:** ……………………………………………………………………………….

**Tên đề tài, sáng kiến:**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Lĩnh vực**:…………………………………………………………………………......

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tiêu chuẩn** | **Điểm chuẩn**  **( điểm)** | **Điểm chấm của thành viên** | **Ghi chú** |
| **1. Đề tài sáng kiến có yếu tố mới và sáng tạo** | **3** |  |  |
| - Hoàn toàn mới được áp dụng lần đầu tiên | 3 |  |  |
| - Có cải tiến so với giải pháp trước đây với mức độ khá | 2 |  |  |
| - Có cải tiến so với giải pháp trước đây với mức độ trung bình | 1,5 |  |  |
| - Có cải tiến so với giải pháp trước đây với mức độ ít | 1 |  |  |
| - Không có yếu tố mới hoặc sao chép từ các giải pháp đã có trước đây | 0 |  |  |
| **2. Đề tài sáng kiến có khả năng áp dụng** | **3** |  |  |
| - Có khả năng áp dụng trong toàn tỉnh hoặc ngoài tỉnh | 3 |  |  |
| - Có khả năng áp dụng trong đơn vị và có thể nhân ra ở ở một số đơn vị trong tỉnh | 2 |  |  |
| - Có khả năng áp dụng ở mức độ ít trong đơn vị | 1 |  |  |
| - Không có khả năng áp dụng trong đơn vị | 0 |  |  |
| **3. Đề tài sáng kiến có tính hiệu quả** | **4** |  |  |
| - Có hiệu quả trong phạm vi toàn tỉnh | 4 |  |  |
| - Có hiệu quả trong phạm vi cấp huyện, thị xã, thành phố | 3 |  |  |
| - Có hiệu quả trong phạm vi đơn vị giáo dục | 2 |  |  |
| - Ở mức độ làm cơ sở cho những nghiên cứu tiếp theo | 1 |  |  |
| - Không có hiệu quả cụ thể | 0 |  |  |
| **Tổng điểm** | **10** |  |  |

**XẾP LOẠI:…………**

**Ghi chú:**

- Điểm 9-10: xếp loại A - Điểm 5 đến < 7: xếp loại C

- Điểm 7 đến < 9: xếp loại B - Điểm < 5: không xếp loại

**Nhận xét của người chấm:**

**1. Yếu tố mới, sáng tạo[[1]](#footnote-1):**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**2. Khả năng áp dụng[[2]](#footnote-2):**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**3. Tính hiệu quả[[3]](#footnote-3):**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**4. Nhận xét chung**

***- Ưu điểm:***

………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………

***- Hạn chế:***

…………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………… ……

…………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………

**Kết luận:** ***sáng kiến …….……. điều kiện công nhận hiệu quả và phạm vi ảnh hưởng cấp ……***

**THÀNH VIÊN CHẤM ….**

*( Ghi rõ họ và tên)*

………………………………………

1. Giáp pháp nào mới, sáng tạo, nếu có cải tiến so với trước đây thì đó là giải pháp nào, đánh giá so sánh [↑](#footnote-ref-1)
2. Sáng kiến đã được triển khai áp dụng ở đâu, đối tượng áp dụng, khả năng áp dụng ở mức độ nào [↑](#footnote-ref-2)
3. Hiệu quả cụ thể mà sáng kiến mang lại, phạm vi ảnh hưởng của sáng kiến [↑](#footnote-ref-3)